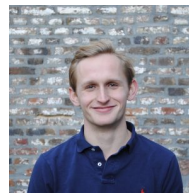

Mit den Forschungsnachrichten fassen die besten Studierenden wirtschaftspolitisch relevante Ergebnisse der aktuellen Forschung für Entscheidungsträger und die interessierte Öffentlichkeit zusammen.

Till Nikolaus FOLGER
Universität St. Gallen
Master in Economics
till.folger2@student.unisg.ch



Kann Demokratie das Wachstum fördern?

Der Staat sind wir. Mit Demokratie lenken wir die Politik zu unserem Vorteil. Breiter Zugang zu Bildung steigert nicht nur die Produktivität, sondern fördert auch die demokratische Teilhabe und Kontrolle. Wirtschaftliche Reformen werden wahrscheinlicher, die den Nutzen für eine große Mehrheit anstatt den Vorteil einer privilegierten Minderheit fördern. Doch die Demokratie ist nicht perfekt. Weltanschauliche Differenzen können den Konsens erschweren und wichtige Entscheidungen verhindern. Braucht es den aufgeklärten Autokraten, um nachhaltigen Wohlstand zu schaffen? Oder ist die Demokratie der verlässlichere Weg zu inklusivem Wachstum?

Christian Keuschnigg und Michael Kogler, Herausgeber.

Quelle: Acemoglu, Daron, Suresh Naidu, Pascual Restrepo, James A. Robinson, (2019), Democracy Does Cause Growth, Journal of Political Economy 127, 47-100.

Winston Churchill meinte einst, die Demokratie sei «die schlechteste aller Regierungsformen – abgesehen von all den anderen Formen, die von Zeit zu Zeit ausprobiert worden sind». Ist die Demokratie tatsächlich das politische Regime, das den Menschen den größten Wohlstand beschert? China wird vielfach als undemokratisch gerügt, konnte jedoch über die letzten Jahrzehnte eine nie zuvor gesehene Wachstumsgeschichte schreiben. Auch die zunehmenden populistischen, antidemokratischen Tendenzen in Europa und den USA werfen die Frage auf, ob Demokratie wirklich den besten Weg zu mehr Wachstum weist. Die Ökonomen Daron Acemoglu, Suresh Naidu, Pascual Restrepo und James A. Robinson von den Universitäten MIT, Columbia und Harvard untersuchen daher, ob die Demokratisierung einem Land tatsächlich mehr Wohlstand beschert. Der aktuelle Forschungsstand ist eher pessimistisch. Die Wissenschaftler meinen jedoch, dass die existierende Forschung zum Thema methodische Unzulänglichkeiten aufweist, z.B. im richtigen Messen der Demokratieniveaus.

Eine einfache Korrelation zwischen Demokratieniveau und Wachstum ist schnell berechnet. Die Forscher zeigen jedoch, dass der Effekt tatsächlich von der Demokratisierung ausgeht und das Wachstum ursächlich bedingt. Das Problem ist, dass auch historische und kulturelle Unterschiede

sowohl das politische Regime als auch das Wachstum beeinflussen und somit den ursächlichen Einfluss verwaschen können. Oft lösen Krisen mit einem starken Rückgang des Pro-Kopf-Einkommens eine Demokratisierung aus, die dann wieder auf die Einkommensentwicklung zurückwirkt. Der Zusammenhang ist beidseitig und geht nicht nur in eine Richtung.

Für ihre Studie betrachten die Wissenschaftler 175 Länder über einen Zeitraum von 1960 bis 2010. Dabei unterscheiden sie zwischen «demokratischen» und «nicht-demokratischen» System. Die Daten zeigen eine deutliche Ausbreitung der Demokratie.

Das Demokratieniveau auf der Welt hat eindeutig zugenommen. Wurden 1960 31,5 Prozent der Länder als demokratisch eingestuft, waren es 2010 mit 64,1 Prozent mehr als doppelt so viele.

Die Forscher betrachten nicht nur permanente, sondern auch temporäre Systemwechsel. So hielt z.B. Argentinien 1973 erstmals seit zehn Jahren demokratische Wahlen ab. Nach einem Putsch nur drei Jahre später sollte es jedoch bis 1983 dauern, ehe Argentinien endgültig zur Demokratie wurde. In der Analyse gilt folglich nicht nur der Zeitraum ab 1983 als demokratisch, sondern auch jener zwischen 1973 und 1976.

Ein erster Blick auf die Daten verrät, dass Demokratien im Durchschnitt ein vierfach höheres Pro-Kopf-Einkommen haben und ihre Einwohner besser ausgebildet sind. Allerdings reicht eine solche Korrelation zwischen Demokratie und Einkommen nicht aus, um die Demokratisierung klar auf das Wachstum zurückzuführen. Das Forscherteam bedient sich insgesamt dreier ökonometrischer Analysen, um den Effekt der Demokratisierung auf den Wohlstand festzumachen. Alle drei Ansätze führen zu ähnlichen Erkenntnissen: Im Durchschnitt steigert Demokratisierung das Pro-Kopf-Einkommen, während eine Abkehr von der Demokratie einen Einkommensrückgang verursacht.

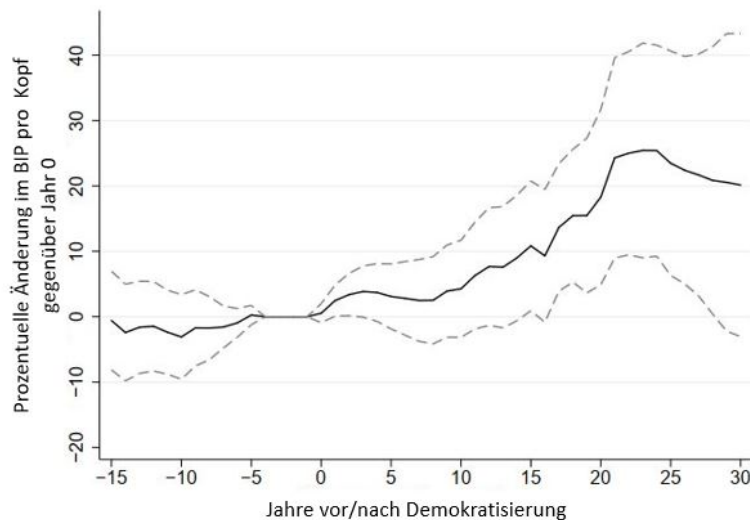


Abb. 1 Demokratisierung und Wohlstand, Quelle: Acemoglu u.a., 2019

Abbildung 1 stellt die Einkommensentwicklung vor und nach dem Jahr Null, dem Zeitpunkt der Demokratisierung, dar. Die durchgezogene Linie zeigt die prozentuelle Veränderung des Pro-Kopf-Einkommens im Vergleich zum Jahr der Demokratisierung und die gestrichelten Linien geben den Bereich an, in dem sich 95 Prozent der tatsächlichen Beobachtungen befinden. Während die Wissenschaftler vor dem Systemwechsel kaum Wachstum feststellen, schätzen sie das Pro-Kopf-Einkommen nach 20 bis 25 Jahren um etwa 24 Prozent höher als im Fall ohne Demokratisierung.

Demokratisierung verspricht langfristige Wohlstandsgewinne. Nach 20-25 Jahren erhöht sie das Pro-Kopf-Einkommen um rund ein Viertel.

Ein oft beobachtetes Phänomen im Demokratisierungsprozess sind regionalen Wellen, in denen dieser auftritt. Man denke an den Arabischen Frühling ab 2010 oder den Zerfall der Sowjetunion und ihrer Satellitenstaaten zu Beginn der 90er-Jahre. In den Daten zeigen sich solche «Ansteckungseffekte» sehr deutlich. Sobald sich das erste Land in einer Region demokratisiert, dauert es meist nur wenige Jahre, bis der Anteil demokratischer Länder in der gesamten Region zum weltweiten Durchschnitt aufschließt. Auch unter Berücksichtigung solcher regionalen Einflüsse auf die Wahrscheinlichkeit der Demokratisierung eines Landes schätzen die Forscher, dass Demokratie das Pro-Kopf-Einkommen langfristig um rund 26 Prozent steigert.

Welche spezifischen Mechanismen bestimmen, wie Demokratie das Wohlstandsniveau erhöht? Die empirischen Ergebnisse deuten darauf hin, dass die Demokratisierung eine Vielzahl von Faktoren fördert, welche Wachstum und Lebensstandard nachhaltig erhöhen. Wirtschaftliche Reformen werden wahrscheinlicher, die den Nutzen für eine große Mehrheit anstatt den Vorteil einer privilegierten Minderheit fördern. Die Qualität des Bildungssystems verbessert sich, was den Anteil gut ausgebildeter Bürger steigert. Da die Forscher jedoch nicht gänzlich klären können, ob jene Kanäle tatsächlich Folgen des veränderten politischen Systems oder des erhöhten Wohlstands sind, bleiben diese Erkenntnisse etwas weniger eindeutig als die im Hauptteil der Analyse.

Demokratisierung steigert den Wohlstand sowohl in Ländern mit hohem, als auch in Ländern mit niedrigem Anfangseinkommen. Allerdings ist der Effekt auf das Wirtschaftswachstum stärker ausgeprägt, wenn ein großer Teil der Bevölkerung weiterführende Schulen besucht hat.

Ein minimaler wirtschaftlicher Entwicklungsstand und eine gut ausgebildete Bevölkerung gelten als Voraussetzung für eine funktionierende Demokratie. Eine weit verbreitete Ansicht ist daher, dass Demokratisierung in schwach entwickelten Volkswirtschaften sogar nachteilig sein kann. Acemoglu und seine Kollegen finden jedoch keine Anhaltspunkte dafür, dass die Wohlstandseffekte der Demokratisierung systematisch vom Anfangsniveau des Einkommens abhängen. Allerdings verspricht die Demokratisierung stärkere Wohlstandsgewinne in Ländern mit einem hohen Bildungsstand.

Die Erkenntnisse dieser Arbeit zeigen, dass Demokratie nicht nur gesellschaftliche, sondern auch wirtschaftliche Vorteile mit sich bringt. Damit relativiert sie manche Zweifel an dieser Regierungsform. Trotz neuer und wichtiger Ergebnisse bleibt aber noch Raum für weitere Forschung. Demokratie kann mehr oder weniger weit gehen. Anstatt nur Demokratie und Nicht-Demokratie zu unterscheiden, könnte die Forschung z.B. auch den Einfluss eines unterschiedlichen Demokratisierungsgrades in verschiedenen politischen Systemen untersuchen.

Wirtschaftspolitisches Zentrum WPZ

Forschung und Kommunikation auf Spitzenniveau für Politik, Wirtschaft und Gesellschaft

Das Wirtschaftspolitische Zentrum (WPZ) ist eine Initiative der Forschungsgemeinschaft für Nationalökonomie (FGN-HSG) an der Universität St. Gallen und ist folgenden Aufgaben gewidmet:

- Spitzenforschung mit Anwendungsbezug
- Wissenstransfer in die wirtschaftspolitische Praxis
- Förderung der wissenschaftlichen Nachwuchstalente
- Information der Öffentlichkeit

Unsere Aktivitäten in der Forschung reichen von wegweisenden Studien in Kooperation mit international führenden Wissenschaftlern bis hin zu fortlaufenden wirtschaftspolitischen Kommentaren. Damit wollen wir die wirtschaftspolitische Diskussion mit grundlegenden Denkanstößen beleben und eine konsequente Reformagenda für Österreich entwickeln, um die großen Herausforderungen besser zu lösen. Die Erkenntnisse und Ergebnisse der modernen Theorie und empirischen Forschung sollen zugänglich aufbereitet und kommuniziert werden, damit sie von Entscheidungsträgern und der Öffentlichkeit wahrgenommen und genutzt werden können und für die politische Entscheidungsfindung Relevanz entwickeln.

Wir freuen uns, wenn Sie unsere Initiativen unterstützen und das WPZ weiterempfehlen. Informieren Sie sich auf www.wpz-fgn.com über unsere Aktivitäten, folgen Sie uns auf www.facebook.com/dasWPZ und kontaktieren Sie uns unter office@wpz-fgn.com.

Wirtschaftspolitisches Zentrum | www.wpz-fgn.com | office@wpz-fgn.com
